



مجلة كلية الدعوة الإسلامية

مجلة إسلامية - ثقافية - جامعية - محكمة

تصدر سنويًا عن

كلية الدعوة الإسلامية

العددان الواحد والثلاثون والثاني والثلاثون

لسنة 1439 - 1440 الهجرية الموافق: 2017 - 2018 الميلادية

مِسْنَةُ الْكَسْبِ الْفَعَالُ فِي عَقِيدَةِ أَهْلِ السُّنْنَةِ

د. عبد القائم محمد القربي
أستاذ ساعد بجامعة المراوية، ليبيا

تُعد مسألة الكسب مسألة سلفية، لأن أول من أظهرها هو أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري⁽¹⁾، المولود سنة 260هـ؛ أي: في القرن الثالث الهجري، وهو من القرون المشهود لها بالفضل⁽²⁾، وقام بعرضها بأسلوب عقلاني في كتابه الممع في الرد على أهل الزينة والبدع⁽³⁾، مستقيماً من الفطح القرآني، قال تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ﴾⁽⁴⁾، وقال تعالى: ﴿ظَاهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِذِيْقَمْ بَعْضُ الَّذِيْقَمْ عَيْلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾⁽⁵⁾، وقال تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْسِبْ حَطَبَيْهَ أَوْ إِنَّمَا تَمَدَّ يَرْمِيْهِ بَرِيْئًا فَقَدْ أَحْتَلَ بُهْتَنًا وَإِنَّمَا مُؤْيَنًا﴾⁽⁶⁾، ولأنها من أغም المسائل الكلامية ضرب بها المثل،

(1) ينتهي نسب أبي الحسن الأشعري إلى الصحابي الجليل أبي موسى الأشعري [الأعلام، للزركلي: خير الدين بن محمود، دار العلم للملايين، ط 15، بيروت، 2002م، 263 / 4].

(2) روى الترمذى قوله ﴿خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِهِمْ قَوْمٌ يَتَسَمَّنُونَ وَيَحْبُّونَ السَّمَنَ يَعْطُونَ الشَّهَادَةَ قَبْلَ أَنْ يَسْأَلُوهَا﴾ [سنن الترمذى، تحقيق: أ. محمد شاكر وأخرين، دار إحياء التراث العربي - بيروت، د. ت، 4 / 500 برقم 2221].

(3) يُنظر: ص 69 من الكتاب بتحقيق: د. حمودة غرابة، ومن نشر: المكتبة الأزهرية للترا ث بالقاهرة سنة 1993م.

(4) سورة البقرة، من الآية: 286.

(5) سورة الروم، الآية: 41.

(6) سورة النساء، الآية: 112.

فَقِيلَ: أَخْفَى مِنْ كَسْبِ الْأَشْعُرِيِّ⁽¹⁾، وَقَدْ لَا قُتْ هَذِهِ الْمَسْأَلَةُ قُبُولاً بَيْنَ عُلَمَاءِ الْعَقَائِدِ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ قَاطِبَةً، لَا سِيمَّا فِي مَنَارَاتِ الْعِلْمِ الْمُخْتَلِفَةِ بِالْمَشْرِقِ الْإِسْلَامِيِّ، كَالْأَزْهَرِ بِمِصْرَ، وَمَدَارِسِ مَكَّةَ الْمُكَرَّمَةِ، وَدَارِ تَرِيمِ الْيَمَنِيَّةِ، وَجَامِعَ بَنْيِ أُمَّيَّةِ بِالشَّامِ، وَالْمَدْرَسَةِ الْمُسْتَنْصِرِيَّةِ بِالْعَرَاقِ، وَغَيْرِهَا، كَمَا لَا قُتْ قُبُولاً بِالْمَغْرِبِ الْإِسْلَامِيِّ، كَالْزَّيْتُونَةِ بِتُونِسَ، وَجَامِعَةِ الْقَرْوَيْنِ بِفَاسَ، وَالْمَحَاضِرِ الْعِلْمِيَّةِ بِمُورِيَّتَانِيَا، وَالْجَامِعَةِ السُّنُوْسِيَّةِ بِلِيَبِيَا، وَزَوَاياِ الْعِلْمِ بِالْجَزَائِرِ، وَغَيْرِهَا؛ ذَلِكَ لِمَا أَسْهَمَتْ بِهِ مِنْ تَفْسِيرِ لِمَسَائِلِ التَّوْحِيدِ، مِمَّا جَعَلَ هَذِهِ النَّظَرِيَّةَ تَكُونُ فِي عَقِيَّدَةِ أَهْلِ السُّنَّةِ لَبَنَا سَائِغاً بَيْنَ فَرْثٍ وَدَمِّ، وَلَمْ يُنْكِرْهَا إِلَّا الْجَاهِلُ بِهَا.

• الْكَسْبُ لُغَةً:

جَاءَ فِي مُعْجمَاتِ الْلُّغَةِ: كَسَبَ: أَصَابَ، وَاكْتَسَبَ: تَصَرَّفَ وَاجْتَهَدَ، وَالْكَوَاسِبُ: الْجَوَارِحُ⁽²⁾، وَكَسَبَ الْإِثْمَ، وَاكْتَسَبَهُ: تَحْمَلَهُ⁽³⁾، وَيَقُولُ صَاحِبُ الْأَسَاسِ: «وَمِنَ الْمَجَازِ: كَسَبْتُ خَيْرًا، وَاكْتَسَبْتُ شَرًّا»⁽⁴⁾.

• الْكَسْبُ اصطِلَاحًا:

عَرَفَهُ الْإِمَامُ الْأَشْعُرِيُّ بِقَوْلِهِ: «مَعْنَى الْاِكْتِسَابِ هُوَ أَنْ يَقَعَ الشَّيْءُ بِقُدْرَةِ مُحْدَثَةٍ؛ فَيَكُونُ كَسْبًا لِمَنْ وَقَعَ بِقُدْرَتِهِ»⁽⁵⁾، وَحَدَّدَ الْإِمَامُ الْتَّقَانِيُّ بِأَنَّهُ: اِكْتِسَابُ

(1) يُنظر: هداية المرید لجوهرة التوحید، للقانی: إبراهیم بن إبراهیم (ت. 1041ھـ)، تحقیق: الحبیب بن طاهر وفوزی بالثابت ومحمد الرایس، دار مکتبة المعرف، ط 1، بیروت: 2011م، ص 170.

(2) يُنظر: القاموس المحيط، للفیروزآبادی: مجد الدین محمد بن یعقوب (178ھـ)، تحقیق: محمد الإسكندراني، دار الكتاب العربي، بیروت: 2010م، ص 131.

(3) يُنظر: المصباح المنیر فی غریب الشرح الكبير للرافعی، للفیومی: أحمد بن محمد المُفری (ت. 770ھـ)، المکتبة العلمیة، بیروت: د. ت، 2/532.

(4) أساس البلاغة، للزمخشري: جار الله أبي القاسم محمود بن عمر (ت. 538ھـ)، دار الفكر، بیروت: 2000م، ص 543.

(5) مقالات الإسلاميين، لأبي الحسن الأشعري: علي بن إسماعيل (ت. 330ھـ)، تحق: محمد محیی الدین عبد الحمید، دار الحداثة، ط 2، د. م 2/199.

العبد⁽¹⁾، لِأَفْعَالِهِ الْأُخْتِيَارِيَّةِ اِنْبَعَاثًا وَإِرَادَةً⁽²⁾، وَأَخْتِيَارًا⁽³⁾، كَمَا حُدَّ بِأَنَّهُ: مُقَارَنَةً قُدْرَةِ الْعَبْدِ لِذلِكَ الْفِعْلِ عِنْدَ مَيْلِهِ لَهُ⁽⁴⁾، وَحُدَّ أَيْضًا بِأَنَّهُ: الْاِنْبَعَاثُ النَّفْسِيُّ إِلَى التَّنَبِّئِ بِالْفِعْلِ⁽⁵⁾، وَعَرَفَهُ الْإِمَامُ الصَّاوِيُّ بِأَنَّهُ: تَعَلُّقُ قُدْرَةِ الْعَبْدِ وَإِرَادَتِهِ بِالْفِعْلِ، مَيْلًا مِنَ الْعَبْدِ وَتَوَجُّهًا لِلْفِعْلِ⁽⁶⁾، أَيْ: أَنَّ الْفِعْلَ يَقْعُدُ مُقَارِنًا لِقُدْرَةِ الْعَبْدِ وَإِرَادَتِهِ مِنْ عَيْرِ أَنْ يَكُونَ مِنْهَا تَأْثِيرٌ وَمَدْخَلٌ فِي وُجُودِهِ، سَوَى كَوْنِ الْعَبْدِ مَحَلًا لِلْفِعْلِ⁽⁷⁾، لَا خَلْقًا لَهَا وَإِيجادًا.

• اللَّهُ هُوَ خَالِقُ الْأَفْعَالِ وَفَاعِلُهَا عَلَى الْحَقِيقَةِ:

فَالْخَالِقُ الْوَحِيدُ لِهَذَا الْكَوْنِ وَمَا فِيهِ مِنْ حَرَكَةٍ وَسُكُونٍ هُوَ اللَّهُ وَحْدَهُ، فَهُوَ الْمُنْفَرِدُ بِالْخَلْقِ وَالْإِيجَادِ، قَالَ تَعَالَى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلِّ شَيْءٍ﴾⁽⁸⁾، وَقَالَ

(1) العبد في اصطلاح العقيدة هو كُلُّ مخلوق يصدر عنه فعل اختياري، فيشمل حنين الجذع له صلى الله عليه وسلم ومشي الشجر وتسيع الحصى [ينظر: شرح الناظم على الجوهرة (هدایة المرید لجوهرة التوحید)، للقانی: برهان الدين إبراهيم بن إبراهيم (ت. 1041هـ)، تحقيق: مروان حسين عبد الصالحين البجاوي، دار البصائر، ط 1، القاهرة: 2009م].

(2) وبهذه الإرادة المohoية منه سبحانه ينبع العبد إلى اختيار أفعاله [ينظر: كبرى اليقينيات الكونية وجود الخالق ووظيفة المخلوق، محمد سعيد رمضان البوطي، دار الفكر، ط 6، د. م: 1399هـ، ص 134].

(3) اختيار العبد هو قصد الفعل والميل إليه [ينظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقانی، ص 562].

(4) يُنظر: العقد الوحديد في إيضاح السؤال عن التوحيد، للدردير: شهاب الدين أحمد بن محمد (ت. 1201هـ)، تحقيق: أمان عبد المؤمن قحيف، دار الحضارة، ط 1، مصر: 1998م، ص 56.

(5) كبرى اليقينيات الكونية وجود الخالق ووظيفة المخلوق، محمد سعيد رمضان البوطي، ص 133.

(6) يُنظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي: أحمد بن محمد (ت. 1241هـ)، تحقيق: عبد الفتاح البزم، دار ابن كثير، ط 5، دمشق- بيروت: 2007م، ص 241-244.

(7) شرح الناظم على الجوهرة، للقانی، ص 562. وينظر: تهذيب شرح السنوسية أم البراهين، تصنيف: سعيد عبد اللطيف فودة، دار البيارق، ط 1، الأردن: 1998م، ص 109. وينظر: تهذيب واختصار وشرح السنوسية أم البراهين، تهذيب: عمر عبد الله كامل، دار المصطفى، ط 1، القاهرة: 2005م، ص 139.

(8) سورة الزمر، من الآية: 62.

سُبْحَانَهُ: «وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْرَهُ نَفْدِرَهُ»⁽¹⁾، وقال تعالى: «وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ»⁽²⁾، وقال تعالى: «هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرُ اللَّهِ»⁽⁴⁾، وقال تعالى: «إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقِدْرَهُ»⁽⁵⁾، فالافتراض في هذا الكون «هي مخلوقة لله تعالى مكسوبة للعباد؛ لأنَّ كُلَّ مَنْ وَقَعَ مِنْهُ الْفَعْلُ بِقُدْرَةٍ قَدِيمَةٍ فَهُوَ فَاعِلٌ خَالِقٌ، وَكُلَّ مَنْ وَقَعَ مِنْهُ الْفَعْلُ بِقُدْرَةٍ مُحْدَثَةٍ فَهُوَ مُكْتَسِبٌ»⁽⁶⁾، ولا يترتب عن كونه تعالى خالقاً لأفعال العباد أن يكون متصفاً بها فيكون سُبْحَانَهُ أَكَلًا وشَارِبًا وقائِمًا وقاعدًا، فَتَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ؛ إذ الْفَرْقُ بَيْنَ بَيْنَ مَنْ خَلَقَ الْفَعْلَ وَبَيْنَ مَنْ فَعَلَهُ، فَاللَّهُ خَالِقُ الْفَعْلِ وَالْعَبْدُ فَاعِلٌ لَهُ؛ أَيْ: مُتَصِّفٌ بِفَعْلِهِ، «وَإِنَّمَا يُسْتَدِّ الْفَعْلُ حَقِيقَةً إِلَى مَنْ قَامَ بِهِ، لَا إِلَى مَنْ خَلَقَهُ وَأَوْجَدَهُ، أَلَا تَرَى أَنَّ الْأَبْيَضَ مَثَلًا هُوَ الْجِسمُ وَإِنْ كَانَ الْبَيَاضُ الْقَائِمُ بِهِ مِنْ خَلْقِهِ تَعَالَى وَإِيجَادِهِ»⁽⁷⁾، فَلَا يَكُونُ فِعْلُ الْعَبْدِ لِأَفْعَالِهِ سَوَى عَلَى سَيِّلِ الْاتِّصَافِ لَيْسَ إِلَّا⁽⁸⁾.

(1) سورة الفرقان، من الآية: 2.

(2) سورة الصافات، الآية: 96.

(3) يرى السلفيون أنَّ (ما) في الآية موصولة؛ إذ التقدير: والله خلقكم والذي تعملونه [ينظر: شرح العقيدة الطحاوية، لأبي جعفر الطحاوي، لابن أبي العز الدمشقي: علي بن علي (ت. 792هـ)، تحقيق: عبد الرحمن فهمي الزواوي، دار الغد الجديد، ط 1، القاهرة: 2009م، ص 356]، وال الصحيح عند أهل السنة أنَّها مصدريَّة، فالتقدير: والله خلقكم وعملُكم [ينظر: تفسير القرطبي، أبي عبد الله محمد بن أحمد (ت. هـ)، دار الريان للتراث، د. م، د. ت 5540] ويفيد قوله صلى الله عليه وسلم: «إِنَّ اللَّهَ خَالِقُ كُلِّ صَانِعٍ وَصَنْعَتِهِ» [ينظر: شعب الإيمان، للبيهقي: أبي بكر أحمد بن الحسين (ت. هـ)، تحقيق: محمد السعيد بيونى زغول، دار الكتب العلمية، ط 1، بيروت: 1410هـ، 1/ 209]، ومن السلفيين من جوز في (ما) الأمرين، مصدريةً وموصولةً [ينظر: شرح العقيدة الواسطية لابن تيمية، محمد بن صالح العثيمين، دار ابن الجوزي، ط 4، السعودية: 1427هـ، ص 433].

(4) سورة فاطر، من الآية: 3.

(5) سورة القمر، الآية: 49. أما قوله تعالى: «وَخَلَقْنَاهُ إِنْكَارًا» [العنكبوت 17]، فمعناه: تكذبون، وقوله تعالى: «وَإِذَا خَلَقْنَا مِنَ الطَّينِ» [المائدة 110]، فمعناه: تصوّر، وقوله تعالى: «هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ» [القصص 15]، فمعناه: من تزيينه [ينظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، هامش ص 573].

(6) مقالات الإسلاميين، لأبي الحسن الأشعري، 196 / 2.

(7) هداية المرید لجوهرة التوحید، للقاني، ص 163.

(8) يُنظر: السابق، ص 175.

• الإنسان مكتسب لأفعاله الاختيارية⁽¹⁾، بمبادرته لها:

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُسَمِّي بِتَحْلِيقِهَا وَإِيجَادِهَا وَإِحْدَاثِهَا خَالِقًا، وَيُسَمِّي الْعَبْدُ بِكَسْبِهَا وَبِمُبَاشِرَتِهَا وَبِالاِنْتَصَافِ بِهَا فَاعِلًا لَهَا عَلَى سَبِيلِ الْمَجَازِ لَا الْحَقِيقَةِ؛ لِأَنَّ الْفَاعِلَ الْحَقِيقِيَّ هُوَ اللَّهُ جَلَّ وَعَلَا، وَبِكَسْبِ الْعَبْدِ لَهَا يَصِيرُ مُطِيعًا أَوْ عَاصِيًّا⁽²⁾، قَالَ تَعَالَى : «فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكُنَّ اللَّهَ قَنَّاهُمْ»⁽³⁾، وَقَالَ تَعَالَى : «وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكُنَّ اللَّهَ رَمَيْ»⁽⁴⁾، أَيْ : مَا رَمَيْتَ إِيجادًا حِينَ رَمَيْتَ كَسْبًا ، وَلَكُنَّ اللَّهَ رَمَيْ إِيجادًا⁽⁵⁾ ، يَقُولُ صَاحِبُ الْجَوْهَرَةِ⁽⁶⁾ :

فَخَالِقٌ لِعَبْدِهِ وَمَا عَمِلَ مُؤْفَقٌ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَصِلَ

(1) وكذلك أفعال العبد المكره عليها؛ لأنها اختيار تنفيذ أوامر المكره، رغم ارتفاع الإثم بالإكراه [ينظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص240، ومثل الأفعال الاختيارية في المسألة: النمو والهزال والهضم وهي أفعال غير مشعور بها، والصحّة والمرض والنوم والبيضة، وهي أفعال مشعور بها [شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، هامش ص540-542].

(2) كتاب التمهيد لقواعد التوحيد، للامسي: أبي الثناء محمود بن زيد (عاش في أواخر الخامس وأوائل السادس الهجري)، تحقيق: عبد المجيد تركي، دار الغرب الإسلامي، ط 1، بيروت: 1995م، ص 97.

(3) سورة الأنفال، من الآية: 17.

(4) سورة الأنفال، من الآية: 17.

(5) ينظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص241، ويدب السلفيون إلى أن معناه: وما أصبت إذ زنيت ولكن الله أصاب؛ لتوهمهم أن القائم بال فعل متصف به، فيطرد على قوله: وما زنيت إذ زنيت ولكن الله زنى، وهو باطل [ينظر: شرح العقيدة الطحاوية، لأبي جعفر الطحاوي، لابن أبي العز الدمشقي، ص355]، لكن أهل السنة يقررون أنه: لا يلزم من خلقه تعالى للأفعال التلبّس بها؛ إذ التلبّس لا يكون إلا من العبد، وهو الكسب، أمّا الله فهو الخالق للأفعال مخلوقاته جمیعاً على الحقيقة، قال تعالى: «وَإِنْ تُحْبِبُهُمْ سَيِّئَةً يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ» [النساء: 78]، [ينظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص229]، لكن تأديباً مع الله لا يُنسب الشر إليه كسباً وإن كان منسوباً إليه تعالى إيجاداً، قال تعالى: «وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ سَيِّئَاتِ أَنفُسِكُمْ» [النساء: 78]. ينظر: الجوهر الفريد في علم التوحيد، عبد الهادي إدريس أبو أصبع، دار ومكتبة بن حمودة بزليتن ومكتبة المعارف بنغازي، ط 2، 2005م، ص113.].

(6) كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص231.

وَمِنْ عَظِيمِ قُدْرَتِهِ تَعَالَى إِيجادُ الْفِعْلِ عِنْدَ قُدْرَةِ الْعَبْدِ⁽¹⁾، وَهِيَ قُدْرَةٌ حَادِثَةٌ⁽²⁾، أَحْدَثَهَا خَالِقُنَا عَزَّ وَجَلَّ عَلَى مَا أَرَادَ الْعَبْدُ⁽³⁾، وَإِرَادَةُ الْعَبْدِ غَيْرُ مُؤَثِّرَةٌ فِي فِعْلِهِ⁽⁴⁾، كَمَا أَدَّعَتِ الْمُعْتَزِلَةُ⁽⁵⁾، لِرُجُوعِهَا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى مِنْ جِهَةِ الإِيجَادِ، فَهُوَ الَّذِي خَلَقَ الْقُدْرَةَ وَالْإِرَادَةَ، وَحَصَرَ الْأَسْبَابَ وَرَفَعَ الْمَوَانِعَ، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾⁽⁶⁾، وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَا شَاءَ اللَّهُ كَانَ، وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ»⁽⁷⁾.

وَاعْتِمَادًا عَلَى عَدَمِ تَأْثِيرِ قُدْرَةِ الْعَبْدِ فَإِنَّهُ «لَا يُؤْمِنُ إِلَّا مَنْ سَبَقَ لَهُ مِنَ اللَّهِ السَّعَادَةُ فِي الذِّكْرِ الْأَوَّلِ»، فَمَا شَاءَ اللَّهُ كَانَ وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ، فَالْعَبْدُ لَا يَمْلِكُ كَسْبًا يَنْفَعُهُ أَوْ يَضُرُّهُ إِلَّا بِمَشِيَّةِ اللَّهِ وَقُدْرَتِهِ⁽⁸⁾، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾⁽⁹⁾، وَلَا تَرْجُعٌ إِلَى الْعَبْدِ إِلَّا مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ شَخْصٌ خُلِقَ فِيهِ ذَلِكَ الشَّيْءُ وَمُمْكِنٌ مِنْ مُبَاشِرَتِهِ بَعْدَ خَلْقِ إِرَادَتِهِ وَتَعْلِيقَهَا بِهِ⁽¹⁰⁾، قَالَ تَعَالَى: ﴿فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَى رَبِّهِ سَيِّلًا﴾⁽¹¹⁾، وَبِهَا الْكَسْبُ يَكُونُ مَدَارُ التَّكْلِيفِ،

(1) يُنظر: السابق، ص 241.

(2) تُطلق القدرة الحادثة على سلامة الأسباب والآلات، وعلى العرض المُقارن لل فعل [يُنظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، هامش ص 583].

(3) يُنظر: مسائل الاختلاف بين الأشاعرة والماتريدية، لابن كمال باشا: شمس الدين أحمد بن سليمان (ت. 940هـ)، شرح: سعيد عبد الطيف فودة، دار الفتح، ط 2، عمان: 2011م، ص 145. و[يُنظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص 240].

(4) إذ ليس من شرط القدرة إذا تعلقت أن تؤثر، فكم من ممكناً باقي في كتم العدم لا يشمُّ قط رائحة الوجود، والله قادر على إيجاده، وقدرة العبد لم تؤثر قط؛ لكونها قدرة في محل [يُنظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، هامش ص 568].

(5) يُنظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص 243.

(6) سورة الإنسان، من الآية: 30.

(7) سنن أبي داود، سليمان بن الأشعث (ت. 275هـ)، دار الفجر للتراث، القاهرة: 2009م، ص 843، برقم 5075.

(8) يُنظر: مسائل الاختلاف بين الأشاعرة والماتريدية، لابن كمال باشا، ص 146-147.

(9) سورة الإنسان، من الآية: 30.

(10) يُنظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، ص 563.

(11) سورة المزمل، من الآية: 19.

وعليهِ يُقاضي عبادهُ ويحاسبُهم⁽¹⁾، وذلك بِمُقتضى الحِكْمَةِ ونُفُوذُ حُكْمِهِ في عباده بالحق الواجب وتصريفه جل جلاله بالقدرة الباهرة والحجّة البالغة له سُبحانه، رُغم عدم تأثيرها مِنَ العَبْدِ؛ لأنَّ العَبْدَ لا يكون خالقاً لهذه الأفعال أو مُوجداً لها؛ لأنَّه لو كان خالقاً لها لكان عالماً بتفاصيلها في الأزمنة الثلاثة⁽²⁾، وهو مُحالٌ، ولو كان فاعلاً لكان شريكاً لله في أفعاله⁽³⁾، وهذا باطل؛ ولا يكون ذلك إلَّا لَهُ سُبحانه، قال تعالى: ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ الْلَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾⁽⁴⁾، بل العَبْدُ لا يكون إلَّا مُتَلَبِّسًا بها ومتَصِفًا ومبَاشِرًا لَهَا، فيُقالُ للعَبْدِ: مُصلٌّ ومُرَكٌّ؛ خلافاً للخالق فلا يُقالُ له: مُصلٌّ أو مُرَكٌّ، بل يُقالُ: خالق للصلة والرِّزْكَةِ، ومن ثم فإنَّ الكاسب يَفْعُلُ تارَةً الحَسَنَ وتارَةً القَبَحَ، بخلافِ الخالق فلا يَفْعُلُ إلَّا حَسَنًا⁽⁵⁾، إذ ليس للعَبْدِ في هذه القدرة سُوى نِسْبةُ التَّرْجِيحِ المُتَمَثَّلةِ في المَيْلِ⁽⁶⁾، إلى الفِعْلِ أو تَرْكِهِ مِنْ أفعالِ الاختيارِ؛ إذ لا يلزمُ منها وجودُ أمرٍ حَقِيقِيٍّ، ويُعدُّ صرفُ العَبْدِ قُدرَتَهُ وإرادَتَهُ إلى الفِعْلِ كَسْبًا، وإنجادُ الله تعالى الفِعْلَ عَقِبَ ذلكِ الصَّرْفِ خَلْقًا، فالْمَقْدُورُ يَقْعُ تَحْتَ قُدرَتَينِ: قُدرَةُ الله بجهةِ الْحَلْقِ، وقُدرَةُ العَبْدِ بجهةِ الْكَسْبِ، وهما مُفترَنَاتانِ، فقُدرَةُ العَبْدِ

(1) يُنظر: كبرى اليقينيات الكونية، وجود الخالق ووظيفة المخلوق، محمد سعيد رمضان البوطي، ص 133.

(2) فلا يستطيع العبد أنْ يدرك عند حركة يده مثلاً مقدار الطاقة التي صرفت ولا عدد العروق التي تحركت وما كُنه الأوامر التي صدرت عن المُخّ ولا كيفية صدورها [ينظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص 231].

(3) يُنظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص 244، ويدهب السلفيون إلى أنَّ الإنسان فاعل على الحقيقة لأفعاله [يُنظر: شرح العقيدة الواسطية لابن تيمية، محمد بن صالح العثيمين، ص 439]، وهو مردود بأنَّ صفة الوحدانية تتضمن أنْ يكون الله واحداً في ذاته وواحداً في صفاتاته وواحداً في أفعاله [يُنظر: العقائد الشامانو في شهادتي الإسلام عند أهل السنة والجماعة وأدلتها من القرآن الكريم والحديث الشريف، عبد العالم القربيدي، دار الغرب الإسلامي، ط 1، تونس: 2014م، ص 45].

.14 سورة الملك، الآية: (4)

(5) يُنظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، ص 566.

(6) وهو العزم المُصمم على فعل شيء أو تركه، وهو حاصل بقدرة العبد، وهو مناط الشواب والعقاب [ينظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقانى، هامش ص 563].

الحاديَّةُ التي عنْهَا كَسْبٌ عَرَضٌ⁽¹⁾، مُقارِنٌ لِفِعْلِهِ يَحْلُقُهُ اللَّهُ عِنْدَ قَصْدِ الْأَكْتِسَابِ
وَالْمَيْلِ إِلَيْهِ⁽²⁾، بَعْدَ سَلَامَةِ الْآلاتِ وَالْأَسْبَابِ⁽³⁾.

فَالْكَسْبُ عَرَضٌ مُقارِنٌ لِلفِعْلِ يَحْلُقُهُ اللَّهُ عِنْدَ قَصْدِ الْأَكْتِسَابِ بَعْدَ سَلَامَةِ
الْآلاتِ وَالْأَسْبَابِ، فَإِنْ قَصَدَ فِعْلَ الْخَيْرِ خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِ قُدْرَةً فِعْلَ الْخَيْرِ
إِنْ شَاءَ، وَإِنْ قَصَدَ فِعْلَ الشَّرِّ خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِ قُدْرَةً فِعْلَ الشَّرِّ إِنْ شَاءَ،
فَكَانَ هُوَ الْمُضِيَّعُ لِقُدْرَةِ فِعْلِ الْخَيْرِ بِقَصْدِهِ فِعْلَ الشَّرِّ، وَذَلِكَ كَسْبُهُ، فَيَسْتَحِقُ
الذَّمَّ وَالْعِقَابَ⁽⁴⁾، قَالَ الْقَانِي فِي جَوَهِرَتِهِ⁽⁵⁾:

وَعِنْدَنَا لِلْعَبْدِ كَسْبٌ كُلُّفًا
بِهِ وَلَمْ يَكُنْ مُؤْثِرًا فَلَتَعْرِفَا
فَلَيْسَ مَجْبُورًا وَلَا اخْتِيارًا
وَلَيْسَ كُلَّاً يَفْعَلُ اخْتِيارًا

أيْ: فَلَيْسَ مَجْبُورًا وَلَيْسَ لَا اخْتِيارَ لَهُ⁽⁶⁾، وَهُوَ مَا يُرْوَى عَنْ عَلَيِّ بْنِ أَبِي
طَالِبٍ فِي قَوْلِهِ: «إِنَّهُ أَمْرٌ بَيْنَ أَمْرَيْنِ، لَا جَبْرٌ وَلَا تَفْويِضٌ»⁽⁷⁾، وَيَقُولُ الشَّيْخُ
مُحَمَّدُ البَشَارُ فِي مَنْظُومَتِهِ (تَرْغِيبُ الْمُرِيدِ السَّالِكِ)⁽⁸⁾:

(1) والعرض هو الحركة المقارنة لإيجاد الفعل [ينظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص234].

(2) وكذلك الداعي إلى فعل العبد فهو مخلوق على الصحيح [ينظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص234].

(3) المراد من الأسباب الأشياء التي تحمل على الفعل، كالعقل، والألات: الأشياء التي تُعين على الفعل، وهي الكواسب، فماء الوضوء سبب عرفي للصلوة، والأعضاء التي تُحاول بها الطاعة آلات لها، وسلامة الأسباب والآلات شرط في خلق الله العَرَض عادةً [ينظر: تحفة المريد على جوهرة التوحيد، للباجوري: إبراهيم بن محمد (ت. 1277هـ)، مط: مصطفى البابي الحلبي، مصر: 1939م، ص62. وكتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص233. يُنظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، ص584].

(4) هداية المريد لجوهرة التوحيد، للقاني، ص177.

(5) حاشية الأمير على شرح عبد السلام على الجوهرة في علم الكلام، مط: محمد علي صبح وأولاده، القاهرة: 1953م، ص101.

(6) يُنظر: الجوهر الفريد في علم التوحيد، عبد الهادي إدريس أبو أصبع، ص110.

(7) يُنظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، هامش ص589.

(8) سراج السالك شرح أسهل المسالك، للجعلاني: عثمان بن حسين بري، المكتبة الثقافية، بيروت: د. ت، ص16.

وعندنا للعبد كسب يخلق ثم شهيد الحرب حتى يرزق
ويقول أحمد المقرى المغربي في كتابه إضاءة الدجنة في اعتقاد أهل
السنة⁽¹⁾:

وقدرة العبد وغير ذلك فالكل خلق للقدير المالك
نعم له كسب به يكفل شرعاً ولا تأثير منه يعرف
وبعبارة أخرى فـ «إن الله خلق في العبد الميبل إلى الشيء والداعية إليه والاختيار، وليس خلق هذه الأشياء يوجب اضطراره إلى الفعل»، لأن الله تعالى أقدرة فيما يختار أو يميل إليه عن داعية تدعوه إليه على العزم على فعله أو تركه، ولا اضطرار مع الإقدار، وممما يبين ذلك أن خلق الميبل إلى فعله والداعية إليه لا يخالف الإقدار على العزم على تركه؛ أي: ترك ما خلق الميبل والداعية إليه أن الإنسان يترك فعل ما يحبه ويختاره ويفعل ما يكرهه؛ لخوفه أو حياء، فالعزم المذكور حصل بقدرة العبد المخلوقة، وبه صح تعلق التكليف بالعبد وانتفاء الجبر المخصوص، ولو كان العزم مخلوقاً لله كباقي الأفعال ما صح تكليفه⁽²⁾، فـ «حركة العبد اختياراً نسبتها إلى قدرة الله تعالى تعلق خلقاً، وباعتبار نسبتها إلى قدرة العبد تسمى كسباً، فهو خلق للرب ووصف للعبد وكسب له، وقدرته خلق للرب ووصف للعبد وليس بكسب له»⁽³⁾.

• مذهب الجبرية:

والجبر في اصطلاح المتكلمين: «هو نفي الفعل حقيقة عن العبد وإضافته إلى رب تعالى»⁽⁴⁾، وإن الإنسان لا يقدر على شيء، ولا يوصف بالاستطاعة،

(1) ص 31 نقلًا عن: تهذيب اختصار وشرح السنوسية أم البراهين، تهذيب: عمر عبد الله كامل، ص 140.

(2) يُنظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، هامش ص 563.

(3) يُنظر: السابق، هامش ص 568.

(4) الملل والنحل، للشهرستاني: محمد بن عبد الكريم، تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت: 1404هـ، 1/84.

وإنما هو مجبور في أفعاله، لا قدرة له ولا إرادة ولا اختيار، وإنما يخلق الله تعالى الأفعال فيه على حسب ما يخلق في سائر الجمادات، وتنسب إليه الأفعال مجازاً، كما تنسب إلى الجمادات، كما يقال: أثمرت الشجرة، وجرى الماء، وتحرك الحجر، وطلعت الشمس وغابت، وتعيمت السماء وأمطرت، واهتزت الأرض وأنبتت، إلى غير ذلك، والثواب والعذاب جبر، كما أن الأفعال كلها جبر، وإذا ثبت الجبر فالتكليف أيضاً - كان جبراً⁽¹⁾، فكان العبد وفقاً لمذهبهم - في أفعاله مجبوراً، مسلوب الاختيار، كالريشة المعلقة في الهواء، تقلبها الريح من غير قدرة أو إرادة في ظاهره وباطنه على مخالفتها أو موافقتها⁽²⁾.

وقد بنى الجبرية مذهبهم على أصلين: الأول - الاختياع إلى مرجح لترجميغ فعل العبد على تركه ولا يكون من العبد، الثاني - الفاعل المختار ينبعي أن يكون عالماً بتفاصيل أحوال أفعاله، وهي غير معلومة للعبد⁽³⁾.

وقد أجاب أهل السنة عن إشكال الجبرية، فقالوا: إن الجبر اللازم من تعيم علمه تعالى وإرادته اللذين يتعلقان بوجود الفعل وعدمه، فيجب الفعل أو يمتنع؛ وفقاً لهم، لا يتعارض مع كون علمه تعالى وإرادته، تعلقاً بفعل العبد باختياره، فالله يعلم ويريد أن العبد يفعله أو يتركه باختياره، وهو لا ينافي الاختيار رغم كونه واجباً أو ممتنعاً، لأن الوجوب بالاختيار محقق للاختيار، لا مناف له، أما قوله تعالى: «وربك يخلق ما يشاء ويخلق ما يشاء»⁽⁴⁾، فإن الاختيار في الآية يعني القدرة والإرادة؛ وذلك بأن يخلق الله للعبد قدرة بها يميل ويُقْعِل، وميل العبد وفعله صادران عن تقدير الله ومخلوقان له، وهما أثر الخلقي والقدرة، ومن ثم كانت أفعال العبد الاختيارية منسوبة إلى الله وجوداً وحدوثاً وإلى العبد كسباً واتصافاً ومتباشرة، وعليها يكون مدار الثواب والعذاب⁽⁵⁾.

(1) الملل والنحل، للشهرستاني، 1/85.

(2) ينظر: هداية المرید لجوهرة التوحید، للقانی، ص 174.

(3) ينظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقانی، هامش ص 587.

(4) سورة القصص، من الآية: 68.

(5) ينظر: السابق، هامش ص 575.

• مذهب القدرية:

ويُلْفَبُ بِهِ الْمُعْتَزِلَةُ⁽¹⁾، والقدرية هُم مَنْ نَفَى الْقَدَرَ عَنِ اللَّهِ وَأَثْبَتَهُ لِلْعَبْدِ⁽²⁾، وَأَنْفَقُوا عَلَى أَنَّ الْعَبْدَ قَادِرٌ خَالِقٌ لِأَفْعَالِهِ⁽³⁾، خَيْرُهَا وَشَرُّهَا، مُسْتَحِقٌ عَلَى مَا يَفْعَلُهُ ثَوَابًا وَعِقَابًا فِي الدَّارِ الْآخِرَةِ، وَالرَّبُّ تَعَالَى مُنْزَهٌ أَنْ يُضَافَ إِلَيْهِ شُرٌّ وَظُلْمٌ وَفُعْلٌ هُوَ كُفُرٌ وَمَعْصِيَةٌ؛ لَأَنَّهُ لَوْ خَلَقَ الظُّلْمَ كَمَا لَوْ خَلَقَ الْعَدْلَ كَانَ عَادِلًا⁽⁴⁾، وَيَرَوْنَ «أَنَّ الْعِبَادَ مُوْجَدُونَ لِأَفْعَالِهِمْ، مُخْتَرُونَ لَهَا بِقُدْرَهُمْ»⁽⁵⁾، وَإِنْ كَانَتْ قُدْرُهُمْ مَخْلُوقَةً لِلَّهِ؛ إِذْ لَوْ نَزَعَهَا اللَّهُ مِنْهُمْ لَمْ تُؤْثِرْ⁽⁶⁾، وَاسْتَدَلَّ هُؤُلَاءِ عَلَى ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَا يَخْلُقُ الْأَفْعَالَ الْقَبِيحةَ، كَالظُّلْمِ وَالشُّرُكِ وَالْفِسْقِ؛ لِعِلْمِهِ تَعَالَى بِقُبْحِهَا؛ بِنَاءً عَلَى تَحْسِينِهِمُ الْعَقْلِيَّ⁽⁷⁾، وَأَنَّ اللَّهَ لَوْ كَانَ فَاعِلًا لَهَا لَكَانَ مُتَصَفًا بِهَا، فَيَكُونُ شَارِبًا وَآكِلًا وَقَاعِدًا وَقَائِمًا، وَهَذَا مُنَافٍ لِلْعَقْلِ⁽⁸⁾، لِمَا تَقَرَّرَ لَدِيهِمْ مِنْ أَنَّهُ لَوْ كَانَ اللَّهُ خَالِقًا لِأَفْعَالِ الْعِبَادِ لِلَّزَمَ نِسْبَتُهُ إِلَى الْجُورِ؛ لَأَنَّهُ يَخْلُقُ الْعِصْيَانَ وَيُعَاقِبُ عَلَيْهِ.

وَقَدْ أَجَابَ أَهْلُ السُّنَّةِ عَلَى شُبُهَةِ الْقَدَرِيَّةِ بِقَوْلِهِمْ : «الْفَرْقُ بَيْنَ بَيْنَ مَنْ حَلَقَ الْفِعْلَ وَبَيْنَ مَنْ فَعَلَهُ، فَاللَّهُ خَالِقُ الْفِعْلِ وَالْعَبْدُ فَاعِلٌ لَهُ؛ أَيْ: مُتَصَفٌ بِفَعْلِهِ، وَإِنَّمَا يُسْتَدِّعُ الْفِعْلُ حَقِيقَةً إِلَى مَنْ قَامَ بِهِ، لَا إِلَى مَنْ حَلَقَهُ وَأَوْجَدَهُ، أَلَا

(1) يُنظر: تاريخ المذاهب الإسلامية في السياسة والعقائد وتاريخ المذاهب الفقهية، محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي، القاهرة، د. ت، ص 110.

(2) يُنظر: السابق، ص 111.

(3) أي: الاختيارية، ويتحقق المعتزلة مع أهل السنة في أنَّ اللَّهَ هو خالق أفعال العبد الاضطرارية [يُنظر: إتحاف المرید بجوهرة التوحيد، لعبد السلام بن إبراهيم اللقاني (ت. 1078هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة دار الفلاح، ط 1، حلب: 1990م، ص 103]. هداية المرید لجوهرة التوحيد، للقاني، ص 174.

(4) ويقول لهم هذا ترجح عدم كفرهم واكتفي وصفهم بالفسق والابتداع. [يُنظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص 246].

(5) يرى أهل السنة أنَّ الحسن والقبح لا يكون إلا في الكسب، فالعبد يفعل الحسن ويفعل القبيح، أما في الخلق فلا يكون إلا حسناً، فالخالق لا يفعل إلا حسناً. [يُنظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، هامش ص 566].

(6) هداية المرید لجوهرة التوحيد، للقاني، ص 175.

(7) يُنظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، ص 539.

ترى أنَّ الأبيضَ مثلاً هو الجِسمُ وإنْ كانَ البياضُ القائمُ به مِنْ خلْقِه تَعَالَى وإيجادِه⁽¹⁾، وأجابوا أيضًا «أنَّ العِقابَ عَلَى الفَعْلِ مِنْ حَيْثُ كَوْنُه مَنْسُوبًا للعَبْدِ، لَا مِنْ حَيْثُ كَوْنُه مَخْلُوقًا لِللهِ، فَإِنَّ الْمُكَلَّفَ إِذَا عَلَقَ الْقُدْرَةَ الَّتِي خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى لَهُ بِالْمَعْصِيَةِ يُعَذَّبُ عَلَيْهَا بَدَلًا عَنِ الطَّاعَةِ مَعَ قُدْرَتِه عَلَى تَعْلِيقِهَا بِالطَّاعَةِ كَانَ مُسْتَوْجِبًا لِلْعُقُوبَةِ»⁽²⁾.

• مَذْهَبُ ابْنِ تَيْمِيَّةَ :

يرى ابن تيمية في أول أمره ومن تبعه⁽³⁾، أنَّ لِقُدْرَةِ الْعَبْدِ تَأثِيرًا فاعلاً في مَقْدُورِهَا كَمَا تُؤَثِّرُ قُوَّةُ الظَّبَائِعِ⁽⁴⁾، فَعَلَاقَةُ الْعَبْدِ بِمَا يُسْتَدِّعُ إِلَيْهِ مِنْ أَفْعَالٍ عَلَاقَةُ الْمُتَنَاؤِلِ لِمَا خَلَقَ اللَّهُ، وَهَذَا التَّنَاؤُلُ مَا هُوَ إِلَّا قُوَّةً أَوْدَعَهَا اللَّهُ إِيَّاهُ، وَمِنْ ثَمَّ لَا يَكُونُ التَّأثِيرُ إِلَّا بِفِعْلِهَا⁽⁵⁾، مُتَأثِّرًا بِالفلَّاسِفَةِ الَّذِينَ يُقْرُونَ أَنَّ فِي الْأَشْيَاءِ أَسْبَابًا ذاتيَّةً تَكْمِنُ فِيهَا⁽⁶⁾، تُسَمَّى عِلَّةً أَوْ سَبَبًا، وَهُوَ تَصَوُّرٌ يَتَنَاقِضُ مَعَ عَقِيَّدَةِ جُمْهُورِ أَهْلِ السُّنَّةِ⁽⁷⁾، الَّتِي تَتَمَثَّلُ فِي أَنَّ النَّتَائِجَ وَالآثَارَ الَّتِي تُشَاهِدُ عِنْدَ افْتِرَانِ وَتَلَاقِي مَا نُسَمِّيُّهُ أَسْبَابًا وَمُسَبِّبَاتٍ مَا هِيَ إِلَّا أَشْياءً خَلَقَهَا اللَّهُ عِنْدَ تَلَاقِي هَذِهِ الْأَسْبَابِ

(1) هداية المرید لجوهرة التوحید، للقانی، ص 163.

(2) يُنظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقانی، هامش ص 539.

(3) وهم كثُر، ولعلَّهم لم يظلعوا على رجوع ابن تيمية عن ذلك، ومنهم: الدكتور: علي محمد الصلايبي الذي صرَّح بتأثیر السبب في المسبب [يُنظر: الإيمان بالقدر، علي محمد الصلايبي، دار المعرفة، ط 3، بيروت: 2011م، ص 269].

(4) يُنظر: منهج علماء الحديث والسنَّة في أصول الدين (علم الكلام)، مصطفى حلمي، مط: قسم الفلسفة الإسلامية بكلية دار العلوم جامعة القاهرة، ط 3، مصر: 1996م، ص 179.

(5) يُنظر: تاريخ المذاهب الإسلامية في السياسة والعقائد وتاريخ المذاهب الفقهية، محمد أبو زهرة، ص 118-203.

(6) لم يستطع أحد إلى اليوم الوصول ذهنياً إلى الكشف عن ذاتيَّة هذه القوى العلَّية، كما لم يخبرنا الخالق أنَّه أودع قوى ذاتيَّةً مؤثرةً تَكْمِنُ في هذه الأسباب [يُنظر: السلفية (مرحلة زمنية مباركة لا مذهب إسلامي)، محمد سعيد رمضان البوطي، دار الفكر، إعادة طبع، دمشق: 2004م، ص 182].

(7) وهم الأشاعرة والماتريديَّة [يُنظر: سراج السالك شرح أسهل المسالك، للجعلي: السيد عثمان بن حسين بري، المكتبة الثقافية، بيروت، د. ت، ص 49].

ومُسَبِّبَاتِهَا واقتِرَانِهَا لِمُجَرَّدِ الرَّبْطِ بَيْنَهَا، وَلَمْ تَحْدُثْ بِسَبِّبِهَا أَوْ بِتَأْثِيرِهَا أَوْ بِفَاعِلِيَّةِ مِنْهَا⁽¹⁾، فَالسَّبَبُ الظَّاهِرُ بَيْنَهَا جَعْلِيٌّ ذُو تَلَازُمٍ عَادِيٌّ بِوَاسِطةِ التَّكْرُرِ⁽²⁾، جَعَلَهُ اللَّهُ أَمَارَةً عَلَى مَا شَاءَ مِنَ الْحَوَادِثِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَا جَعَلَتْ ذَلِيلًا عَلَيْهِ دُونَ مُلَازَمَةٍ عَقْلِيَّةً⁽³⁾، وَقَدْ صَرَّحَ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ بِذَلِكَ، قَالَ تَعَالَى: «وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ»⁽⁴⁾، وَلَيْسَ سَبَبًا حَقِيقِيًّا رَغْمَ اسْتِمْرَارِهِ تَقَارُنًا؛ لِذَلِكَ جَازَ تَخَلُّفُهُ⁽⁵⁾، كَمَا تَخَلَّفَتِ النَّارُ فِي حَرْقِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَتَخَلَّفَتِ السَّكِينُ فِي ذَبْحِ إِسْمَاعِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَتَخَلَّفَ بَطْنُ الْحُوتِ عَنْ هَضْمِ يُونُسَ عَلَيْهِ السَّلَامُ؛ إِذْ لَوْ كَانَ فِي النَّارِ أَوِ السَّكِينِ أَوِ الْبَطْنِ قُوَّةٌ تَقْتَصِي الْحَرْقَ أَوِ الْقَطْعَ أَوِ الْهَضْمَ لَأَدْتُ مُهِمَّاتِهَا اسْتِقْلَالًا وَاسْتِغْنَاءً عَنِ اللَّهِ بِهَذِهِ الْقُوَّةِ الْمُوَدَّعَةِ، دُونَ حَاجَةٍ لِعَوْنَ مُسْتَمِرٍ، وَهَذَا يَتَنَاقِضُ مَعَ قَيُومِيَّةِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ؛ وَقِيامِهِ بِأَمْرِ الْمَخْلُوقَاتِ عَلَى الدَّوَامِ وَالاسْتِمْرَارِ، قَالَ تَعَالَى: «إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَرُولَا»⁽⁶⁾، وَقَالَ تَعَالَى: «وَمِنْ أَيْمَنِهِ أَنْ تَقُومَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ بِأَمْرِهِ»⁽⁷⁾، وَلَا يَخْفَى مَا يَدْلِلُ عَلَيْهِ الْفِعْلَانُ الْمُضَارِعَانِ (يُمْسِكُ، وَتَقُومُ) فِي الْآيَتِيْنِ مِنْ تَجْدِيدِ وَحْدَوَتِهِ⁽⁸⁾.

وَلَعَلَّ الَّذِي جَعَلَ ابْنَ تَيْمِيَّةَ يَذَهَبُ هَذَا الْمَذَهَبُ هُوَ مَا فَهِمَهُ مِنْ سَبِّبَيَّةِ حَقِيقِيَّةِ لِدَلَالَةِ الْبَاءِ أَوِ الْلَّامِ فِي آيَاتٍ كَثِيرَةٍ، نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى: «فَأَنْبَتَنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَكَ بَهْجَةً»⁽⁹⁾، وَقَوْلِهِ تَعَالَى: «فَأَنْزَلَنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ

(1) يُنظر: السلفية (مرحلة زمنية مباركة لا مذهب إسلامي)، محمد سعيد رمضان البوطي، ص 173.

(2) يُنظر: كبرى اليقينيات الكونية وجود الخالق ووظيفة المخلوق، محمد سعيد رمضان البوطي، ص 238. وعقائد الأشاعرة في حوار هادئ مع شبهات المناوئين، صلاح الدين ابن أحمد الإدلي، دار السلام، ط 1، القاهرة: 2008م، ص 121.

(3) يُنظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص 247.

(4) سورة الأنبياء، من الآية: 30.

(5) يُنظر: السابق، ص 241.

(6) سورة فاطر، من الآية: 41.

(7) سورة الروم، من الآية: 25.

(8) يُنظر: السلفية (مرحلة زمنية مباركة لا مذهب إسلامي)، محمد سعيد رمضان البوطي، ص 176.

(9) سورة النمل، من الآية: 60.

الْمَرْأَتِ»⁽¹⁾، وقوله تعالى: «وَلَعَلَمُوا عَكْدَ الْسِّينَ وَالْحَسَابَ»⁽²⁾، وهو فهم يُؤدي بلا شك إلى الكفر والإشرار⁽³⁾، إذا ما رجعنا بهذه الآيات إلى الآيات الأخرى التي تقطع بـأنَّ الْخَالِقَ وَالْفَاعِلَ الْحَقِيقَيْ هُوَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ، ناهيك عن مخالفته لِجَمَاعِ عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي ذَلِكِ⁽⁴⁾، إذ المعنى وفقاً للسببية الحقيقة أنَّ اللَّهَ تَوَسَّطَ لِأَنْبَاتِ النَّبَاتِ بِالْمَاءِ، وَتَوَسَّطَ لِإِنْزَالِ الْمَطَرِ بِالسَّحَابِ، وهذا يعني أنَّ اللَّهَ عَاجِزٌ يَقُولُ بِغَيْرِهِ، وَأَنَّهُ لَيْسَ خَالِقاً لِكُلِّ شَيْءٍ⁽⁵⁾، وهذا عِينُ الْكُفُرِ.

• رُجُوعُ ابْنِ تَيْمَةَ عَنْ رَأِيهِ:

لَكِنَّ ابْنَ تَيْمَةَ - كَمَا يَرَى الشَّيْخُ الْبُوْطِيُّ⁽⁶⁾ - ضَرَبَ عَنْ هَذَا الرَّأْيِ وَأَعْرَضَ عَنْهُ وَرَجَعَ إِلَى رَأْيِ الْجُمْهُورِ السُّنَّيِّ، وَهُوَ الرَّأْيُ الَّذِي اسْتَقَرَ عَلَيْهِ فِيمَا بَعْدُ؛ حَيْثُ يَقُولُ: «إِنَّ كُلَّ مَا خَلَّ اللَّهُ فَهُوَ مَعْدُومٌ بِنَفْسِهِ، لَيْسَ لَهُ مِنْ نَفْسِهِ وُجُودٌ وَلَا حَرَكَةٌ وَلَا عَمَلٌ وَلَا نَفْعٌ لِغَيْرِهِ مِنْهُ؛ إِذْ ذَلِكَ جَمِيعُهُ حَقُّ اللَّهِ وَإِبْدَاعُهُ وَبَرُوئُهُ وَتَصْوِيرُهُ، فَكُلُّ الْأَشْيَاءِ إِذَا تَخَلَّى عَنْهَا اللَّهُ فَهِيَ بَاطِلٌ، يَكْفِي فِي عَدَمِهَا وَبُطْلَانِهَا نَفْسٌ تَخَلَّيْهُ عَنْهَا، وَأَنْ لَا يُقْيِمَهَا هُوَ بِخَلْقِهِ وَرِزْقِهِ؛ وَإِذَا كَانَتْ بَاطِلَةً فِي أَنْفُسِهَا - وَالْحَقُّ إِنَّمَا هُوَ لِلَّهِ وَبِاللَّهِ وَمِنَ اللَّهِ - صَدَقَ قَوْلُ الْقَائِلِ: «أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَّ اللَّهُ بَاطِلٌ»⁽⁷⁾.

(1) سورة الأعراف، من الآية: 57.

(2) سورة الإسراء، من الآية: 12.

(3) يقول الدردير [يُنظر]: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص[245]

ومن يقل بالطبع أو بالعلة فذاك كفر عند أهل الملة

ومن يقل بالقروة المودعة فذاك بدعيٌ فلا تلتفي

(4) يُنظر: كتاب شرح الصاوي على جوهرة التوحيد، للصاوي، ص 246.

(5) يُنظر: السلفية (مرحلة زمنية مباركة لا مذهب إسلامي)، محمد سعيد رمضان البوطي، ص 175.

(6) يُنظر: السابق، ص 186.

(7) مجموع الفتاوى، لابن تيمية: تقى الدين أبي العباس أحمد بن عبد الحليم الحراني (ت. 728هـ)، تحقيق: أنور الباز - عامر الجزار، دار الوفاء، ط 3، 1426هـ/2005م،

• كسب العبد لا يتعارض مع سعادة الإنسان وشقاؤته الأزلية :

كسب العبد اختياره لا يتعارض مع شقاوته أو سعادته الأزلية؛ فالعبد وإن كان في أصل خلقته وحياته إما للجنة وإما للنار، فإن كان للجنة فيحيله يستجلب إرادة الخير، وله وجه إليها، والله الكريم يلقي إليه وينزل عليه تلك الإرادة المناسبة لطبيعة، وإن كان للنار فطبيعة يميل إلى الشر ويستجد به، والله القهار ينزل عليه ما يلائم من إرادة الشر، فذلك مغناطيس الخير، وهذا مغناطيس الشر⁽¹⁾، ولا يقوتنا أن إرادة العبد معرضة لتأثيرات من ألطاف الله عز وجل وعقابه؛ إذ بلطفه تعالى يوقق⁽²⁾، العبد في الانبعاث نحو الخير، وبعقابه يخذلك فيتجه إلى أسباب الشقاء، ولكل من الطريقين أسبابه، فعند العزم على الإقبال على الله سبب لكي تدركه ألطاف الله تفضل منه تعالى وإحسانا⁽³⁾، قال تعالى: «وَالَّذِينَ أَهْتَدُوا زَادُوهُمْ هُدًى وَأَنَّهُمْ نَقْوِهِمْ»⁽⁴⁾، وقال تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَهْدِيهِمْ رَبُّهُمْ بِإِيمَانِهِمْ»⁽⁵⁾، وجاء في الحديث القدسي: «يا عبادي، كلكم صالح إلا من هديته فاستهدوني أهدكم»⁽⁶⁾، ومن عقد العزم على المعاونة وأتباع شهواته فإن الله سيزوج به في مزيد من الغواية والضلال، قال تعالى: «سَاصِرُّونَ عَنْ أَئِمَّةِ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ»⁽⁷⁾، وقال تعالى: «وَمَا يُضْلِلُ بِهِ إِلَّا الْفَسَقِينَ»⁽⁸⁾، وقد جاء في الحديث: «يُمُوتُ الْعَبْدُ عَلَى مَا عَاشَ عَلَيْهِ»⁽⁹⁾، وجاء أيضاً عن جابر بن عبد الله: «يُعَثِّرُ كُلُّ عَبْدٍ عَلَى مَا

(1) ينظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، ص 576.

(2) التوفيق هو أن يخلق الله للعبد القدرة على الطاعة والداعية (الباعثة) إليها عن الميل الننسني [شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، هامش ص 545].

(3) ينظر: كبرى اليقينيات الكونية وجود الخالق ووظيفة المخلوق، محمد سعيد رمضان البوطي، ص 135-136.

(4) سورة محمد، الآية: 17.

(5) سورة يونس، من الآية: 9.

(6) صحيح مسلم، لأبي الحسين مسلم بن الحجاج (ت. 261هـ)، تحق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار ابن الجوزي، القاهرة: 2010م، ص 608 برقم 2577.

(7) سورة الأعراف، من الآية: 146.

(8) سورة البقرة، من الآية: 26.

(9) نخلاً عن: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، ص 557.

مات عليه»⁽¹⁾، والجمع بينهما يقتضي أنَّ مَنْ عاشَ عَلَى شَيْءٍ بُعِثَّ عَلَيْهِ، وَهُوَ يُؤْيِدُ مَا نَقَلَهُ أَحَدُ عُلَمَاءِ الْأَنْذُلُسِ عَنْ مَشَايِخِهِ مِنْ أَنَّهُ لَا يُغَيِّرُ عِنْدَ الْمَوْتِ إِلَّا مَنْ كَانَ عَلَى طَوْبَةِ سَيِّئَةٍ⁽²⁾.

وتُوفِيقُ اللَّهِ لِلْعَبْدِ هُوَ الْعَصْمَةُ بِعِينِهَا، وَيَكُونُ عَامًا فَيَخْتَصُّ بِهِ الْأَنْبِيَاءُ وَالْمَلَائِكَةُ، وَيَكُونُ خَاصًا فَيَخْتَصُّ بِهِ الْأُولَيَاءُ وَالصَّلَحَاءُ، وَمِنْ الْعُلَمَاءِ مَنْ يَرَى التَّوْفِيقَ الْعَامَ بِأَنَّهُ مُجَانِبٌ كَبَائِرِ الْإِثْمِ وَصَغَائِرِهِ، وَيَرَى التَّوْفِيقَ الْخَاصَّ بِأَنَّهُ مُجَانِبٌ الْكَبَائِرِ فَقَطْ⁽³⁾.

خاتمة البحث :

أ - أَنَّ الْكَسْبَ الَّذِي أَثْبَتَهُ الْأَشَاعِرَةُ لِلْعَبْدِ فِي أَفْعَالِهِ الْأَخْتِيَارِيَّةِ لَيْسَ مَعْنَاهُ اخْتِرَاعُهُ لِتِلْكَ الْأَفْعَالِ، كَمَا ادَّعَتْهُ الْمُعْتَزِلَةُ، وَلَا أَنَّ قُدْرَتَهُ الْحَادِثَةِ أُضِيفَتْ إِلَى قُدْرَةِ اللَّهِ الْقَدِيمَةِ فِي إِيجَادِ الْفَيْعُولِ فَوْجَدَ بِمَجْمُوعِ الْقُدْرَتَيْنِ، بَلْ مَعْنَاهُ مُقَارَنَةُ الْقُدْرَةِ الْحَادِثَةِ لِلْفَيْعُولِ وَمُلَابَسَتُهَا لَهُ مِنْ غَيْرِ تَأْثِيرٍ لَهَا أَصْلًا، فَلَيْسَتْ عِلَّةً وَلَا جُزْءَ عِلَّةً لِلْإِيجَادِ⁽⁴⁾.

ب - أَنَّهُ اعْتَمَدَ الْإِمَامُ الْأَشْعَرِيُّ فِي إِثْبَاتِ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ عَلَى الْعَقْلِ؛ لِأَنَّهُ أَسَاسُ الْإِيمَانِ وَعَلَى الْقَوَاطِعِ مِنَ النُّصُوصِ الَّتِي لَا تَقْبَلُ الْاحْتِمَالُ، مُسْتَقِيًّا تَسْمِيَتَهَا مِنَ الْفَاظِ الْقُرْآنِ.

ت - كَانَتْ نَظَرِيَّةُ الْكَسْبِ عِنْدَ الْإِمَامِ الْأَشْعَرِيِّ مَذَهَبًا وَسَطَا بَيْنَ مَبْدَأِ الْأَخْتِيَارِ فِي الْعَبْدِ وَبَيْنَ مَبْدَأِ تَفْرُدِ خَالِقِيَّةِ اللَّهِ وَفِعْلِهِ فِي كُوْنِهِ فَكَانَتْ لَبَنًا سائغاً مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ.

(1) العاقبة في ذكر الموت، لابن الخراط الإشبيلي: عبد الحق بن عبد الرحمن (ت. 582هـ)، تحقيق: خضر محمد خضر، دار الأقصى، ط1، الكويت: 1986م، 1/202.

(2) يُنظر: شرح الناظم على الجوهرة، للقاني، ص 557.

(3) يُنظر: السابق، ص 547.

(4) يُنظر: حاشية محمد الطالب ابن الحاج على ميارة شرح المرشد المعين لابن عاشر، دار الفكر، ط3، مصر: 1972م، 1/32.